

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
PL 320
00059 TRAFICOM

Aarva, Antti Juhani
Närhikuja 9 A
01450 Vantaa

Aarva, Antti Juhani
Närhikuja 9A
01450 VANTAA

Viite: Katsastuspäätöstä koskeva oikaisuvaatimuksenne 30.6.2025

Asia

Päätös ajoneuvon muutuskatsastusta koskevasta päätöksestä tehtyyn oikaisuvaatimukseen.

Katsastuspäätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Antti Aarva on esittänyt ajoneuvon, rekisteritunnus FGO-934, muutuskatsastukseen tarkoituksenaan muuttaa ajoneuvo puukaasukäyttöiseksi. A-Katsastus Oy:n Lahti-Hennalan katsastustoimipaikka on hylännyt ajoneuvon FGO-934 muutuskatsastuksen. Hylkäyksen perusteena on ollut se, ettei puukaasulaitteistoa ollut asennettu itse ajoneuvoon, vaan ajoneuvoon kytkettyyn perävaunuun, rekisteritunnus DFH-539.

Oikaisuvaatimus

Antti Aarva vaatii katsastuspäätöksen muuttamista hylätystä hyväksytyksi.

Oikaisuvaatimuksen mukaan tarkoituksena on ollut muutuskatsastaa ajoneuvo, rekisteritunnus FGO-934, puukaasukäyttöiseksi. Puukaasulaitteet ovat rekisteröidyssä ja ristiin kytketyssä puukaasuperävaunussa DFH-539.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu, että Liikenne- ja viestintäviraston voimassa oleva määräys TRAFICOM/194495/03.04.03.00/2019 "Auton ja sen perävaunun rakenteen muuttaminen", määrää puukaasulaitteistosta seuraavasti: "Puukaasulaitteiston asennuksessa laitteiston tulee olla kiinteästi asennettu eikä se saa aiheuttaa vaaraa ajoneuvossa matkustaville tai muille tienkäyttäjille. Muutuskatsastuksessa ajoneuvo tulee punnita ja kirjata muuttuneet tiedot rekisteriin. Muutoksessa tulee huomioida mahdolliset vaikutukset esimerkiksi ajoneuvon luokitteluun."

Hakijan tulkinnan mukaan mainittuun ajoneuvoon tehty asennus on autojen ja niiden perävaunujen rakenteen muuttamisesta annetun määräyksen mukainen. Laitteisto on asennettu kiinteästi peräkärriin, eikä se aiheuta vaaraa matkustajille tai muille tienkäyttäjille. Hakija katsoo, että mainittu määräys ei edellytä, että kaasunkehitinlaitteisto pitäisi olla asennettu itse ajoneuvoon, vaan myös peräkärriin asennettu laitteisto kelpaa. Hakijan mukaan katsastusasema on tulkinnut mainittua määräyskohtaa virheellisesti päätöstä tehdessään.

Lisäksi hakija on todennut, että tieliikennekäytössä on ja on aikaisemminkin ollut puukaasukäyttöisiä ajoneuvoja, joiden kaasunkehitinlaitteisto on muutoskatsastuksessa hyväksytysti asennettu peräkärriin. Hakija on maininnut hakemuksessaan esimerkkiajoneuvoja, joista ainakin yksi on hyväksytty nykyisen auton ja sen perävaunun rakenteen muuttamisesta annetun määräyksen (TRAFICOM/194495/03.04.03.00/2019) voimassa ollessa. Hakija nostaa esiin, että erilaiset päätökset katsastustoimipaikasta riippuen ovat ongelma kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun ja oikeusturvan kannalta.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu myös, että "Teknisten seikkojen kannalta kaasunkehitinlaitteiston asentaminen peräkärriin on edullista. Laitteisto on usein suhteellisen raskas, jolloin suoraan ajoneuvoon asentaminen voi olla ongelmallista esimerkiksi akselipainojen kannalta. Lisäksi 2000-luvun alun ajoneuvot ovat usein rakenteellisesti sellaisia, että kaasunkehittimen asentaminen niihin on teknisesti hankalaa tai mahdotonta, vaikka se ennen 2009 käyttöön otetuissa ajoneuvoissa onkin lakiteknisesti sallittua. Massojen takia suoraan ajoneuvoon asennettu laitteisto useassa tapauksessa rajoittaa ajoneuvon matkustajamäärää, mikä puolestaan haittaa henkilökuljetukseen tarkoitettujen ajoneuvojen käyttöä varsinaiseen tarkoitukseensa."

Asian käsittely

Nyt kyseessä olevaa asiaa on käsitelty aiemmin katsastuksen keskeyttämis päätöstä koskevana oikaisuasiaina. Hakija perui hakemuksen keskeyttämisasiassa ja on sittemmin hakenut oikaisua saamaansa hylkävään katsastuspäätökseen.

A-Katsastus Oy:n Lahti-Hennalan katsastustoimipaikka on antanut Liikenne- ja viestintävirastolle selvityksen asiassa jo aiemman keskeyttämistä koskevan asian käsittelyn yhteydessä. Katsastustoimipaikka on sittemmin viitannut aiemmin antamaansa vastineeseen. Selvityksen mukaan asiassa on tulkittu Liikenne- ja viestintäviraston antaman määräyksen TRAFICOM/194495/03.04.03.00/2019 kohtaa 6.2.

Katsastustoimipaikka toteaa, että määräyksen mukaan laitteiston tulee olla kiinteästi asennettu. Nyt kyseessä olevassa tapauksessa kaasun tuottamislaitteisto oli auton peräkoukussa olevassa hinattavassa laiteessa (DFH-539), josta oli kaasuputki kiinni autoon. Katsastustoimipaikan tulkinnan mukaan perävaunu on irrotettavissa vetoautosta, sekä takaisin kytkettävissä.

Katsastustoimipaikka on myös ilmoittanut, että asiakasta on ohjeistettu poikkeusluvan hakemiseen Liikenne- ja viestintävirastolta.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto hylkää oikaisuvaatimuksen.

Perustelut

Sovellettavat säännökset ja määräykset

Ajoneuvolain 143 §:n mukaan moottorikäyttöinen ajoneuvo ja siihen tai sen perävaunuun kytkettävä ajoneuvo on ennen sen käyttöä liikenteessä hyväksyttävä muutoskatsastuksessa muun muassa silloin, jos: 1) ajoneuvoa on muutettu siten, että muutoksella on vähäistä suurempi vaikutus ajoneuvon turvallisuuteen tai päästöihin; 2) ajoneuvoa tai sen käyttötarkoitusta on muutettu ja muutoksella on olennaista vaikutusta rekisteriin merkittäviin tietoihin; 3) ajoneuvoa tai sen käyttötarkoitusta on muutettu siten, että muutoksella on vaikutusta ajoneuvon kohdistuvaan veroon tai olennaista vaikutusta lakisääteisiin maksuihin; 4) ajoneuvoa on muutettu siten, että sen luokitus muuttuu.

Ajoneuvolain 145 §:n 1 momentin mukaan muutoskatsastuksessa on tarkastettava muun muassa ajoneuvon säännösten- ja määräystenmukaisuus muutoskatsastusvelvollisuuden aiheuttaneen muutoksen ja siihen liittyvien muutosten osalta.

Ajoneuvolain 13 §:ssä on säädetty ajoneuvon rakenteesta, hallintalaitteista ja varusteista. Pykälän ensimmäisen momentin mukaan liikenteessä käytettävän ajoneuvon on vastattava ajoneuvon ensimmäisen käyttöönoton ajankohdan tai myöhemmin voimassa olleita vaatimuksia, jollei toisin säädetä tai määrätä. Edelleen pykälän toisessa momentissa on todettu, että liikenteessä käytettävässä ajoneuvossa on kuitenkin oltava vähintään paloturvallinen polttoaine- ja sähköjärjestelmä, jos kysymyksessä on moottorikäyttöinen ajoneuvo (kohta 4).

Ajoneuvolain 7 §:ssä on säädetty ajoneuvojen teknisistä vaatimuksista ja 7 a §:ssä ajoneuvon muuttamisesta. Edelleen 7 a §:n 6 momentissa on annettu määräyksenantovaltuus, jonka mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi antaa tarkemmat määräykset 7 a §:ssä tarkoitetuista ajoneuvon muuttamisen teknisistä vaatimuksista ja niistä edellytettävistä selvityksistä sekä 139 ja 144 §:n mukaisessa vaatimustenmukaisuuden osoittamisessa ja vaatimuksissa tarkoituksenmukaisuussyistä sovellettavista vähäisistä poikkeuksista ja vaihtoehtoisista vaatimuksista.

Liikenne- ja viestintävirasto on antanut määräyksen auton ja sen perävaunun rakenteen muuttamisesta (TRAFICOM/194495/03.04.03.00/2019, jäljempänä rakennemuutosmääräys tai määräys). Määräys on annettu 19.2.2021 ja se on tullut voimaan 1.3.2021. Kyseinen määräys koskee M- ja N-luokan ajoneuvon (auton), O-luokan ajoneuvon (auton perävaunun) ja

näihin rinnastettavan rekisteriin luokkaan "muu" merkityn ajoneuvon korjaamisessa, kunnostamisessa ja rakenteen muuttamisessa sovellettavista teknisistä vaatimuksista ja niistä edellytettävistä selvityksistä sekä vaatimustenmukaisuuden osoittamisessa tarkoituksenmukaisuussyistä sovellettavista vähäisistä poikkeuksista ja vaihtoehtoisista vaatimuksista.

Määräyksen kohdassa 6 on määrätty auton käyttövoiman muuttamisesta. Puukaasun osalta määräyksessä on todettu seuraavaa: "Puukaasulaitteiston asennuksessa laitteiston tulee olla kiinteästi asennettu eikä se saa aiheuttaa vaaraa ajoneuvossa matkustaville tai muille tienkäyttäjille. Muutoksastuksessa ajoneuvo tulee punnita ja kirjata muuttuneet tiedot rekisteriin. Muutoksessa tulee huomioida mahdolliset vaikutukset esimerkiksi ajoneuvon luokitteluun. Neste-, maa- tai puukaasumuutoksista ei vaadita tehonmittaustodistusta, katso kohta 3.8.1 ja 4.3.1."

Määräyksessä on todettu, että muut kuin määräyksen kohdassa 6 tarkoitetut käyttövoiman muutokset edellyttävät Liikenne -ja viestintäviraston poikkeuslupaa.

Katsastuspäätöksen oikeellisuuden arviointi

Ajoneuvolaissa on annettu Liikenne- ja viestintävirastolle valtuus määrätä tarkennuksia ja poikkeuksia vaatimustenmukaisuudesta ja sen osoittamistavoista tietyissä tilanteissa. Siltä osin kuin kyse on rakenteen muuttamisesta, tarkennukset ja poikkeukset on määrätty määräyksessä ajoneuvon ja sen perävaunun rakenteen muuttamisesta. Rakennemuutosmääräystä on aina tulkittava kokonaisuutena, myös sen soveltamisala ja laissa annettu määräyksenantovaltuus huomioiden.

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa kysymys on ennen kaikkea siitä, mahdollistaako voimassa oleva lainsäädäntö ja rakennemuutosmääräys sen, että ajoneuvo muutetaan puukaasukäyttöiseksi siten, että kaasunkehittinlaitteisto sijaitsee eri ajoneuvossa (tässä tapauksessa O2-luokan perävauvussa, jonka rekisteritunnus on DFH-539). Hakija on todennut oikaisuvaatimuksessaan, että määräys ei edellytä, että laitteiston tulisi sijaita siinä ajoneuvossa, jonka käyttövoimaa on tarkoitus muuttaa.

Liikenne- ja viestintävirasto toteaa, että ajoneuvolaki ja rakennemuutosmääräys eivät mahdollista nyt tarkastelun kohteena olevaa polttoainejärjestelmän ja käyttövoiman muutosta. Rakennemuutosmääräyksessä tarkoituksena on määrätä tarkennuksista ja poikkeuksista suhteessa ajoneuvolain säännöksiin. Edellä mainittu tarkoittaa, että tarkennuksesta tai poikkeuksesta tulisi olla nimenomainen maininta määräyksessä. Määräyksen tulkinnan lähtökohtana ei näin ollen ole se, että sellaiset seikat, joita määräyksessä ei ole erikseen mainittu tai kielletty, olisivat mahdollisia. Ajoneuvolain 13 §:ssä säädetään, että *ajoneuvossa* on oltava paloturvallinen

polttoainejärjestelmä. Rakennemuutosmääräyksessä ei puolestaan ole nimenomaista poikkeusta tai tarkennusta koskien polttoainejärjestelmän sijaintia tilanteessa, jossa ajoneuvon käyttövoimaa muutetaan. Myös rakennemuutosmääräyksen otsikointi ja sanamuodot viittaavat siihen, että käyttövoiman muutosta koskevat tarkennukset ja poikkeukset koskevat tiettyyn ajoneuvoon tehtäviä muutoksia.

Koska nyt kyseessä olevassa tapauksessa kaasunkehitinlaitteisto sijaitsee eri ajoneuvossa, eikä laitteiston asennus suhteessa käyttövoiman muutoksen kohteena olevaan ajoneuvoon ole kiinteä, Liikenne- ja viestintävirasto katsoo, ettei katsastajan päätöstä ole syytä muuttaa.

Hakija on tuonut esiin myös sen, että nykyisen määräyksen aikana muutoskatsastuksessa on hyväksytty vastaava ajoneuvo, jossa puukaasulaitteisto sijaitsee ajoneuvoon kytketyssä perävaunussa. Lisäksi hakijan mukaan vastaavalla tavalla muutettuja ajoneuvoja on hyväksytty tätä aiemminkin. Hallintolain (434/2003) 6 §:n mukaan viranomaisen toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia (luottamuksensuojaperiaate). Luottamuksensuojan lähtökohtana on, että viranomaisten toiminnan oikeellisuuteen ja tehtyjen päätösten pysyvyyteen tulee voida luottaa. Luottamuksensuojan saaminen edellyttää kuitenkin, että viranomaisen päätös on lainmukainen. Viranomaisen on perustuslain (731/1999) 2 §:n 3 momentin mukaan noudatettava tarkoin lakia, joten viranomaisen ilmeisen lainvastainen päätös ei välttämättä sellaisenaan perusta sen saajalle oikeutettua odotusta (luottamuksensuojaa). Lähtökohtaisesti luottamuksensuojaa arvioidaan myös suhteessa tiettyyn hallintopäätökseen. Tämä tarkoittaa, ettei jonkin toisen ajoneuvon muutoskatsastus sellaisenaan luo oikeutettua odotusta siitä, että muita ajoneuvoja tulisi hyväksyä vastaavalla tavalla säännösten ja määräysten vastaisesti myöhemmin. Näin ollen sillä, että jokin toinen ajoneuvo on mahdollisesti virheellisesti hyväksytty muutoskatsastuksessa, ei ole merkitystä nyt käsiteltävässä asiassa.

Lisätietoja

Lisätietoja päätöksestä antaa yksikönpäällikkö Mikko Liukkonen (sähköposti mikko.liukkonen@traficom.fi, puh. 029 534 5365).

Sovelletut säännökset

Ajoneuvolaki (82/2021) 7 §, 7 a §, 13 §, 143 §, 145 §

Liikenne- ja viestintävirasto määräys Auton ja sen perävaunun rakenteen muuttaminen (TRAFICOM/194495/03.04.03.00/2019), kappale 1.1 Soveltamisala ja kappale 6 Auton käyttövoiman muuttaminen

Päätöksestä perittävä maksu ja sen perusteet

50,00 euroa

Liikenne- ja viestintävirasto lähettää laskun erikseen.

Valtion maksuperustelaki (150/1992)

Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1168/2023, muutettu viimeksi asetuksella 904/2024).

Päätöksestä perittävää maksua koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua Liikenne- ja viestintävirastolta liitteenä olevan oikaisuvaatimusosoituksen mukaisesti.

Muutoksenhaku

Jos et tyydy saamaasi päätökseen, voit valittaa siitä. Ohje valituksen tekemiseen on liitteenä.

Mikko Liukkonen
Yksikönpäällikkö

Maria Ikkala
Erityisasiantuntija

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 7.8.2025. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomien kirjaamosta.

Tiedoksi

A-Katsastus Oy, Lahti Hennalan toimipaikka

Miten tästä päätöksestä voi valittaa

Minne valitetaan

Jos olet tyytymätön tähän päätökseen, voit hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudesta. *Valitus pyydetään tekemään ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>*



Skannaa QR-koodi

Valituksen voit myös lähettää postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä.

Milloin valituksen on oltava perillä

Toimita valitus ajoissa niin, että se ehtii perille hallinto-oikeuden kirjaamoon valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä. Valituksen saapuminen ajoissa hallinto-oikeuteen on aina valittajan vastuulla.

Toimita valituksesi hallinto-oikeudelle viimeistään 30. päivänä päätöksen tiedoksisaantipäivästä sitä päivää lukuun ottamatta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu vielä seuraavaan arkipäivään.

Päätöksen tiedoksiantopäivä lasketaan seuraavasti:

- tavallisena kirjeenä lähetetty päätös katsotaan annetun tiedoksi seitsemäntenä päivänä kirjeen postittamisesta, jollei muuta näytetä
- postitse saantitodistusta vastaan lähetetyn päätöksen tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Saantitodistus liitetään valitusasiakirjoihin
- tavallisena sähköisenä tiedoksiantona annettu päätös katsotaan saadun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
- todisteellisena sähköisenä tiedoksiantona annettu asiakirja katsotaan saadun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu Liikenne- ja viestintäviraston osoittamalta palvelimelta
- sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 312 §:n mukaisesti sähköpostitse annettu päätös katsotaan annetun tiedoksi silloin, kun olet lähettänyt Liikenne- ja viestintävirastolle kuittauksen viestin lukemisesta. Jos kyse on asiakirjasta, jota lain mukaan ei tarvitse toimittaa tiedoksi todisteellisesti, asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
- yleistiedoksiantona annettu päätös katsotaan annetun tiedoksi seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta Liikenne- ja viestintäviraston verkkosivuilla. Mikäli ilmoitusta ei ole voitu julkaista Liikenne- ja viestintäviraston verkkosivuilla julkaistaan se virallisessa lehdessä ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen 7 päivänä siitä, kun ilmoitus on julkaistu
- sijaistiedoksiantona toimitettu päätös katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Mitä valituksessa pitää olla

Tee valitus kirjallisesti. Ilmoita siinä

- hallinto-oikeus, jolle valitus on osoitettu
- nimesi ja kotikuntasi sekä postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- päätös, johon haet muutosta
- mitä muutoksia siihen vaadit
- millä perusteella vaadit muutoksia.

Voit kirjoittaa valituksen itse tai pyytää jotakuta muuta asiamiehenä tai laillisenä edustajana laatimaan sen puolestasi. Sinun tai asiamiehesi tai laillisen edustajan on omakätisesti allekirjoitettava valitus. Jos ainoastaan asiamies tai laillinen edustaja on allekirjoittanut valituksen, siinä on mainittava myös asiamiehen nimi ja kotikunta.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003, ”asiointilaki”) 9 §:n mukaan vaatimuksen kirjallisesta muodosta täyttää myös viranomaiselle toimitettu sähköinen asiakirja. Sähköisesti lähetettyä valitusta ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos valituksessa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisestä allekirjoituksesta säädetään sähköisestä tunnistamisesta ja luottamuspalveluista annetussa EU:n asetuksessa (EU) N:o 910/2014.

Valituksen liitteet

Liitä valitukseen:

- Liikenne- ja viestintäviraston päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys päätöksen tiedoksisaannista
- vaatimuksiasi tukevat muut asiakirjat
- asiamiehen valtakirja, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja

Helsingin hallinto-oikeuden yhteystiedot

Käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Postiosoite:	Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI
Puhelin:	Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Sähköposti:	helsinki.hao(at)oikeus.fi

Hallinto-oikeuden perimistä maksuista säädetään [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015). Hallinto-oikeus antaa lisätietoja perimistään maksuista.

PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄÄ MAKSUA KOSKEVA MUUTOKSENHAKU

Jos katsot, että tästä päätöksestä perittävän maksun määrittämisessä on tapahtunut virhe, voit vaatia siihen oikaisua Liikenne- ja viestintävirastolta kuuden kuukauden kuluessa maksun määrittämisestä. Jos teet oikaisuvaatimuksen, noudata soveltuvin osin edellä selostettuja valitusta koskevia ohjeita.